



**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ**

Αθήνα, 28 Απριλίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Θέμα: «Πολλαπλό βιβλίο: Πέντε χρόνια προχειρότητας, διοικητικής και διαχειριστικής ανεπάρκειας, αδιαφάνειας και νόθευσης βασικών κανόνων υγιούς ανταγωνισμού».

Πέρασαν πέντε χρόνια από τότε που η κυβέρνηση θεσμοθέτησε με νόμο την εισαγωγή του πολλαπλού βιβλίου στην εκπαίδευση.

Πέντε χρόνια μετά, μια δράση που θα μπορούσε να έχει πολλαπλά οφέλη για την ελληνική εκπαίδευση έγινε συνώνυμο της ανικανότητας, της προχειρότητας και της αδιαφάνειας.

Επί πέντε χρόνια ένα “φαραωνικό” έργο -όπως χαρακτηρίστηκε λόγω του κακού σχεδιασμού και της αδυναμίας εφαρμογής-, ανέδειξε την ανεπάρκεια όλων των πολιτικών ηγεσιών του υπουργείου παιδείας μέχρι σήμερα.

Πέντε χρόνια παρατάσεων, τροποποιήσεων συμβάσεων, ανακλήσεων, παραιτήσεων και αποχωρήσεων εμπλεκόμενων και υπεύθυνων για την υπογραφή της καλής εκτέλεσης του έργου- καθώς και μελών της Επιστημονικής Επιτροπής τα οποία ήταν επιφορτισμένα με τον έλεγχο της επιστημονικής και παιδαγωγικής ποιότητας των Ψηφιακών Μαθησιακών Αντικειμένων (sub1), οδήγησαν στο σημερινό αποτέλεσμα.

Σήμερα, η πραγματικότητα όπως προκύπτει από την ανάρτηση των εγκεκριμένων διδακτικών πακέτων στην πλατφόρμα «Μελίσπη», από τα διαδοχικά δημοσιεύματα αλλά και από την ίδια την εξέλιξη του έργου, είναι μια εικόνα δομικής αστοχίας, διοικητικής απορρύθμισης και σοβαρών σκιών αδιαφάνειας.

Ειδικότερα:

Σύμφωνα με τα δημοσιευμένα στοιχεία της πλατφόρμας σε πλήθος γνωστικών αντικειμένων καταγράφεται μία (1) μόνο εγκεκριμένη πρόταση ή καμία πρόταση, γεγονός που μετατρέπει στην πράξη το «πολλαπλό βιβλίο»

σε μοναδικό ή ανύπαρκτο διδακτικό υλικό, ακυρώνοντας τον πυρήνα της μεταρρύθμισης.

Η πενταετής καθυστέρηση, οι αλλεπάλληλες μεταθέσεις και παρατάσεις στη συγγραφή, αξιολόγηση και υποβολή ψηφιακών αντικειμένων οδηγούν προς το παρόν (;) την τελική υλοποίηση στο διδακτικό έτος 2027 - 2028.

Υπάρχουν σοβαρές έγγραφες και επώνυμες καταγγελίες για αδιαφάνεια, στρεβλώσεις και παραβιάσεις βασικών όρων των προκηρύξεων αλλά και φαινόμενα συσχέτισης αν όχι άμεσης σύνδεσης μελών των επιτροπών αξιολόγησης με μέλη των συγγραφικών ομάδων συγκεκριμένων εκδοτικών οίκων.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα καταγγέλλονται επίσης, αθέμιτος ανταγωνισμός και προβληματικές διαδικασίες αξιολόγησης. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι σε εγκεκριμένο διδακτικό πακέτο εντοπίστηκαν ενεργοί σύνδεσμοι (links) προς ιδιωτικά φροντιστήρια, γεγονός που εγείρει ζήτημα ποιότητας της αξιολόγησης.

Η διοικητική κρίση στο ΙΕΠ (Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής) που αποκαλύφθηκε με την πρόσφατη παραίτηση του Προέδρου και μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του, επιβεβαιώνει ότι το έργο δεν αντιμετωπίζει μόνο τεχνικά προβλήματα αλλά και σοβαρό ζήτημα διοικητικής επάρκειας και διακυβέρνησης.

Όλα τα παραπάνω αδικούν την προσπάθεια εκείνων των συγγραφικών ομάδων που εργάστηκαν με υψηλό αίσθημα ευθύνης, καθώς το έργο τους σε ένα περιβάλλον χωρίς προετοιμασία και υποστήριξη υπονομεύεται από ένα αποσπασματικό και ανοργάνωτο πλαίσιο εφαρμογής.

Η συνολική εικόνα είναι αυτή ενός έργου με πολυετή καθυστέρηση, διοικητικό αλαλούμ , με σοβαρές καταγγελίες για τη διαδικασία και έλλειμμα παιδαγωγικής προετοιμασίας δηλαδή ενός έργου που αντί να ενισχύει το σχολείο, θέτει σε δοκιμασία την αξιοπιστία και υποθηκεύει το μέλλον ενός σημαντικού θεσμού.

Κατόπιν τούτων, ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. Πώς δικαιολογείται ο χαρακτηρισμός “πολλαπλό βιβλίο” όταν σε μεγάλο αριθμό μαθημάτων υπάρχει μία ή καμία επιλογή;
2. Ποια είναι τα γνωστικά αντικείμενα για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία πρόταση ή εγκρίθηκε μία μόνο πρόταση και ποιο είναι το σχέδιο κάλυψής τους;
3. Έχουν διερευνηθεί οι καταγγελίες εκδοτών για αδιαφάνεια, παραβίαση προδιαγραφών και αθέμιτο ανταγωνισμό; Ποια είναι τα πορίσματα;

4. Πώς εγκρίθηκαν διδακτικά πακέτα που περιλαμβάνουν συνδέσμους προς ιδιωτικά φροντιστήρια; Ποια ήταν η σύνθεση των συγκεκριμένων επιτροπών αξιολόγησης που τα ενέκριναν, στη βάση ποιας αιτιολογίας και με ποια κριτήρια;
5. Με ποιο τρόπο έγινε από το ΙΕΠ η επιλογή των Επιτροπών αξιολόγησης;
6. Ποιες είναι οι αιτίες των παραιτήσεων στη διοίκηση του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής και πώς συνδέονται με την πορεία του έργου;
7. Ποιο είναι το συνολικό κόστος του έργου (ΕΣΠΑ/Ταμείο Ανάκαμψης) μέχρι σήμερα, ποια είναι η εκτίμηση για το τελικό κόστος του έργου και πώς αυτό αποτιμάται σε σχέση με τα αποτελέσματα που έχουν προκύψει;
8. Ποιος είναι ο σχεδιασμός για την αξιοποίηση σημαντικών πόρων που ενδεχομένως θα μείνουν αναξιοποίητοι με βάση τον αρχικό προϋπολογισμό και την αντίστοιχη δέσμευση ευρωπαϊκών πόρων;

Ο ερωτών Βουλευτής

Στέφανος Παραστατίδης